



Broj: Su-10-523/23
Sarajevo, 8. 1. 2021. godine

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BiH
PARLAMENT FEDERACIJE
ZASTUPNIČKI/PREDSTAVNIČKI DOM
N/R g. Ivan Miličević, tajnik
Hamdije Kreševljakovića 3
71000 SARAJEVO**

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
**PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO**

Primljeno: 09-01-2024			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
05/1	-02-	571	/23

Predmet: Odgovor na zastupničko pitanje, zastupnice Dajane Frlić u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije BiH

Veza: Vaš akt broj: 05/1-02-571/23 od 22. 12. 2023. godine

Poštovani,

Vezano za Vaše pitanje postavljeno temeljem člana 11. Poslovnika zastupničkog Parlamenta Federacije BiH, kojim tražite izjašnjenje Suda u smislu davanja osvrta na konkretni krivični predmet, sud prije svega konstatuje da se radi o još uvijek aktivnom, dakle nepravosnažno okončanom predmetu.

S tim u vezi, a uvažavajući vašu bol s obzirom da ste, kako se to navodi u vašem pitanju, direktno pogođeni posljedicama predmetnog krivičnopravnog događaja zbog kojeg se i vodi krivični postupak pred Sudom BiH, sud će vas ovom prilikom shodno općeprihvaćenoj praksi upoznati o pravilima koji se tiču davanja komentara postupaka koji su još u toku, a što je u konkretnoj situaciji i slučaj.

Naime, izričita je i univerzalno prepoznata zabrana komentarisanja postupaka koji su u toku. Javno komentarisanje aktualnih predmeta je moguće dovesti u vezu ne samo sa činjenicama konkretnog aktualnog slučaja nego i u vezu sa iskazivanjem stavova o predmetu, biću djela, njegovim zakonskim i drugim obilježjima, te strankama u postupku, kao i o oštećenom. Stoga je komentarisanje predmeta koji su u toku podložno zabrani, kojom se štite povjerljivost i integritet postupka.

Vezano za vaš konkretan upit kojim ukazujete indirektno na konkretnu odluku suda, odnosno nepravosnažnu presudu kojom je utvrđena odgovornost samo za jednu optuženu osobu za krivičnopravni događaj iz mjeseca decembra 1993. godine, sud nalazi kako je relevantnija adresa za ovaj upit organ nadležan za progon učinilaca krivičnih djela, odnosno Tužilaštvo.

Naime, tužilac je samostalni državni organ koji, pored ostalih ovlaštenja, vrši funkciju krivičnog progona učinilaca krivičnih djela, kao i zaštitu osnovnih ljudskih prava i sloboda kako oštećenog tako i osumnjičenog/optuženog u krivičnom postupku. Dakle, iz navedenog proizlazi njegova obaveza da sa jednakom pažnjom ispituje činjenice koje terete osumnjičenog, odnosno optuženog, ali i činjenice koje mu idu u prilog, sve u cilju utvrđivanja materijalne istine i doprinosa donošenju zakonite sudske odluke. Na ovaj način država je, preko ustanove državnog tužioca, kao jedinog ovlaštenog tužioca u BiH u potpunosti preuzeila obavezu osiguranja krivičnog procesuiranja i kažnjavanja učinilaca svih vrsta krivičnih djela, postupajući po načelima akuzatornosti, oficijelnosti i legaliteta.

Konačno, a u vezi sa naprijed navedenim, svrsishodnim se nalazi ukazati i na obavezujuće odredbe članova 14. (Jednakost u postupanju), 15. (Slobodna ocjena dokaza) ZKP BiH, kao i odredbe člana 281. ZKP BiH, čiji stav 1. glasi: "Sud zasniva presudu samo na činjenicama i dokazima koji su izneseni na glavnom pretresu", dok je stavom istog člana propisano: "Sud je dužan savjesno ocijeniti svaki dokaz pojedinačno i u vezi s ostalim dokazima i na osnovu takve ocjene izvesti zaključak je li neka činjenica dokazana", kojim odredbama se sud rukovodi u svakom predmetu, pa i u ovom konkretnom, a koje odredbe su u korelaciji sa načelom slobodne ocjene dokaza (član 15. ZKP BiH) koje se primjenjuje u toku cijelog krivičnog postupka i odnosi se na sve odluke koje se donose u istom.

S poštovanjem,



V. D. PREDSJEDNIKA SUDA
Minka Kreh

Kraljice Jelene 88, 71000 Sarajevo

Telefon:
++ 387 33 707 301

Fax:
++ 387 33 707 320

web:
www.sudbih.gov.ba

e-mail
pios@sudbih.gov.ba